

安藤昌益を引き合いに農耕社会を考える(1)(2)

+++++
安藤昌益に関する先行研究は膨大なストックがあります。報告者はその分野の専門家でもなく、日本(思想)史研究に精通している訳でもありませんので、野狐禅に陥ることも承知の上で、報告させて頂くこととなります。なお、下記の安藤昌益のテキストは現在絶版ですので、入手可能な方のみ参照してください。

* 07/03 の報告は、皆さんの関心が高い論点を参考に敷衍しますので、コメントをお願いします。

+++++

<1>江戸時代の経済社会像

(1)人口動態から見る江戸時代

- ・身分制(階級論)なのか固定(安定)的分業社会なのかという議論
- ・江戸中期の 3,000 万人という人口制約の維持=安定的社会の形成
 - * 江戸時代の人口グラフ参照→(p.1)
- ・農耕社会の自然的存在要件(社会生産力との関連)

(2)米価変動の推移=江戸時代から現代

- ・世界に先駆けた「先物取引」による価格の安定=変動率は 60%程度に収斂
- ・米価高騰:大規模災害と政治社会混乱の 2 時点の確認
 - * 米価変動のグラフ参照→(pp.2-3)
- ・高収量生育技術と恵まれた気候風土

(3)安藤昌益(1703-1762)の世界

安藤昌益著(安永寿延・校注)『稿本・自然真営道』(東洋文庫 402)平凡社、1981。

①本書の事情について(1753 年発刊)

- ・現実離れた理想社会の在り方を具体的に描いている
- ・階級否定的で男女平等思想の主張
 - ・日本思想史上でも稀な存在
 - 昌益思想を援用して「現代の社会問題に対して、正義実現を見出そうとする志向は、自己陶醉以外の何物でもない」との指摘もなされている
- ・著述の論拠とされる出典等が不正確、かつ趣旨を取り違えている例が多い

②先行研究書目録について

- ・八戸市立図書館編『安藤昌益』1974 年発刊に「安藤昌益関係資料目録」
- ・雑誌『季刊:昌益研究』八戸市立図書館編集
- ・関東大震災で東大に保管されていた大半の著作物(原本)が焼失

③昌益思想の根幹

- ・通説の医学学説に対して批判的な論陣を張り、一般の世人を救済するという志向
- ・陰陽五行説を継承
 - ・「陰陽」を「進退」に置き換える
- ・五行説「五行・十気」(三巻本:『統道真伝』)から四行説「四行・八家」(百巻本の「大序」)への変更・変遷
- ・四行は「木・火・金・水」+「土」=五行
 - 真(中真)である所の「五」が「進と退」との活動を不断に営んで、万物を生成する活動の法則が「真営」
 - 「自然」とは「互性の妙道」=木・火・金・水の四行が相互に関連しながら靈妙なる生成の活動を展開する
- ・「自然」→「自(ひとり)然(する)もの」=「生命あるものは自発的に活動する」という理解 → 機械論的な人知によって左右されることがない、という理解(=非西欧的概念)

『稿本』から<以下抜粋に関連して>

p.7「自然とは」について →(p.4)

p.12「道とは」について →(p.5)

p.61「私法」について →(pp.6-7)

p.78「ある人曰く」について →(p.8)

p.81「聖人の中で」について →(pp.9-10)

p.403 から 労働、余分、直耕、互性について →(pp.11-12)

◎江戸時代の学問の特徴

- ・数学と技術をつなぐ物理概念が欠落している=科学と技術の分離
- ・社会思想はいわゆる観念的で、宗教化しやすいイデオロギー構造
- ・これに対して、中国の学問は政治主義的傾向(一君万民の統治思想)が強い

◎農本主義論への回帰という議論

- サービス経済化ではない脱工業化社会論として、時代を逆流できるか
- ・シャルル・フーリエ(1772-1837)『四運動論』(1808年)との類似

<2>現代の農耕社会論にまつわる諸問題

- (1)地球温暖化現象→世界人口増と全球的規模でのエネルギー多消費社会の到来
 - ・これに地球が耐えられなくなっている(時代的人間に従えば)

* 衛星画像を参照(→pp.13-15)

・SDGsという「僅かな節約運動」でカーボンゼロは実現できるのか

(2) 国内農業統計から→高コスト構造の進展による離農促進

- ・戦後農政の基本は農地改革に原点があり、農地制度がネックになっている
- ・これを外すと農水省が解体してしまう、という戦後行政的制約
- ・農業生産額を上回る関連行政コスト
- ・小規模農業の実態→採算性、趣味の園芸、商品性から考える
 - ・作物育成技術
 - ・2020年種子法の改正
 - ・農業技術
 - ・補助金政策

農業統計：農業人口と農業所得の推移(全国)

年	農業就業人口	農業所得 (a-b)	農業粗収益 (a)	農業経営費 (b)	資本集約度 (b/a=%)
1960	1,450	22	35	13	37
1975	790	115	208	93	45
1995	414	144	379	235	62
2009	260	104	431	327	76
2019	168				

(注)「農業就業人口」とは自営農業のみに従事、又は自営農業が主の者。単位は万人。

「農業所得」は一戸当たり。単位は万円(当年価格)。

(出典)農水省統計より作成。

<3> 現代の社会思潮との関連

(1) 気候変動と生態系論

- ・ローマ-クラブの『成長の限界』
- ・レスター-ブラウンの『地球白書』
- ・梅棹忠夫『文明の生態史観論』 他

(2) グローバル化による格差拡大論について

- ・新自由主義論と国内調整機能(所得分配・再分配/給与体系)の問題
 - ・労働市場問題→正規・非正規労働の差別的扱い
 - 労働組合の取り組み姿勢=運動方針や組織編成に問題はないか
 - ・いわゆる左翼は革新勢力か=問題の時代的制約(左右の対称性)
 - ・「貨幣の廃棄」等々の議論よりも「所得分配」の改革の方が現実的
 - ・当面する課題への取り組みを蔑ろにできない

- ・批判は良いが代替政策と具体的取り組みと対策はないのか
- ・相互扶助や「貧困の共有」のためのファンド創設など
 - ・モースの『贈与論』・欧米の寄付の文化
 - ・ナポレオン法典(1804年)による私有財産制の法制化
 - ブルードンは「私有財産とは泥棒である」といっているが
- ・近隣窮乏化策を採ると大量の移民が自国に流入する、というパラドックス

(3) 成長論と発展論の相違＝いずれも資本主義的發展の一つの形態

- ・産業企業(労働市場)交替による経済成長(シュンペーター的創造的破壊)
- ・単体膨張論(単純発展論＝社会全体としての価値増殖)とは異なる
- ・長期的観点からの歴史局面

(4) 恐慌論と景気循環論

- ・産業構造論(あるいは産業構造高度化論＝資本の有機的構成の高度化)
 - インド、アジアという広大な世界市場を前提にした販路拡大策
 - そしてインドは戦後独立したが、人口爆発は止まらない

(5) 資本主義の限界論と超越的理念論との対比説

- ・社会編成論(共同体／政府／市場＝それぞれの機能とシェア)→脱資本主義か
- ・社会主義論と修正資本主義論
 - 共同体主義は極楽浄土の世界か？
 - 単なる終末論、無い物ねだり論になっていないか
 - 共同体論そのものの善悪論、基礎哲学的議論
 - 社会改良と社会変革論との競合・協同関係等々
- ・コペルニクスの世界観や産業革命＝長期持続的な説明原理と改良
- ・ソルジェニーツインの反体制論＝体制崩壊によるテーマの消滅
- ・ドイッチャーのキブツとソ連に対する商品経済浸透論による批判
 - ・共同体の規模と「共同体解体論＝資本による組織力」その作用
- ・「創造的マルクシズム」はマルクシズムそのものを超える可能性を孕んでいる
 - ＝マルクシズムや社会主義思想をア priori に善(正義や良心)と捉えて良いか
- ・宇野理論による『資本論』研究と社会主義論の分離関係
 - 宇野曰く「社会主義政策はやってみなければ分からない」
 - 影響力が大きかっただけに、何をもって成功といえるかは別にして
 - 世界各地で色々やってみたが、成功事例に乏しい
 - 強権政治の国家だけが残存しているのが実態
 - ＝誰のための国家・国民なのか

・マルクス・エンゲルスは 100 巻[新メガ版等々]もの著書を残しながらも、
社会主義社会像を体系として描けなかった

→歴史普遍と法則性＝科学的という 19 世紀的フィクションとその限界

◎超越的理念は確かに美しいが、現実的であるかどうかは全く位相が異なる

・「とかく戦時期や受難の時期は夢を描きたがる」という人間の本姓か

以上